

# 2023 Rule of Law Report - targeted stakeholder consultation

Fields marked with \* are mandatory.

## Introduction

---

The annual Rule of Law Report lies at the centre of the European rule of law mechanism, which acts as a preventive tool, deepening multilateral dialogue and joint awareness of rule of law issues. So far, three editions of the Rule of Law Report have been published in 2020, 2021 and 2022.

In the preparation of the first three editions of the Rule of Law Report, the Commission has relied on a diversity of relevant sources, including from Member States, country visits, and stakeholders' contributions collected through the targeted stakeholder consultation [1]. The information provided has informed the Commission's country-specific assessments in preparing the Report. Building on the positive experience from the first three editions of the Rule of Law Report, the Commission is now inviting stakeholders to provide written contributions for the preparation of the 2023 Rule of Law Report through this targeted consultation.

The contribution to be provided should include (1) information on measures taken to implement the recommendations addressed to the Member State in the 2022 Rule of Law report, as well as developments with regard to the points raised in the respective country chapter and (2) any other significant developments since January 2022 [2] falling under the 'type of information' outlined in the next section.

The input should be short and concise and summarise information related to one or more of the areas referred to in the template. You are invited to focus on the areas that relate to the scope of work and expertise of your organisation. Existing reports, statements, legislation or other documents may be referenced with a link (no need to provide the full text). Stakeholders are encouraged to make references to any contributions already provided in a different context or to Reports and documents already published.

Contributions should focus on significant developments both as regards the legal framework and its implementation in practice.

**If you wish to submit information concerning several Member States, you will have to fill-in the questionnaire separately for each Member States (due to the size of the questionnaire). There is no limit to the number of contributions submitted by a single participant. In such cases, you are not required to repeat the information in the section "about you" that is non-mandatory nor the information on horizontal developments.**

Please provide your contribution by **20 January 2023**. Should you have any requests for clarifications or encounter difficulties in filling in the questionnaire, you can contact the Commission at the following email address: [rule-of-law-network@ec.europa.eu](mailto:rule-of-law-network@ec.europa.eu).

[1] For the consultation for the 2022 Report, see [https://ec.europa.eu/info/publications/2022-rule-law-report-targeted-stakeholder-consultation\\_en](https://ec.europa.eu/info/publications/2022-rule-law-report-targeted-stakeholder-consultation_en)

[2] Unless the information was already submitted in the consultation for the previous Rule of Law Reports.

## Type of information

---

The topics are structured according to four pillars: I. Justice system; II. Anti-corruption framework; III. Media pluralism; and IV. Other institutional issues related to checks and balances. The replies could include aspects set out below under each pillar. This can include challenges, current work streams, positive developments and best practices:

### **Legislative developments**

- Newly adopted legislation
- Legislative drafts currently discussed in Parliament
- Legislative plans envisaged by the Government

### **Policy developments**

- Implementation of legislation
- Evaluations, impact assessment, surveys
- White papers/strategies/actions plans/consultation processes
- Follow-up to reports/recommendations of Council of Europe bodies or other international organisations
- Important administrative measures
- Generalised practices

### **Developments related to the judiciary / independent authorities**

- Important case law by national courts
- Important decision/opinions from independent bodies/authorities
- State of play on terms, nominations and expired mandates for high-level positions (e.g. Supreme Court, Constitutional Court, Council for the Judiciary, heads of independent authorities included in the scope of the questionnaire[1])

### **Any other relevant developments**

- Respondents are free to add any further information, which they deem relevant; however, this should be short and to the point.

If there are no changes, it is sufficient to indicate this and the information covered in the contributions for the previous Rule of Law Reports should not be repeated.

[1] Such as: media regulatory authorities and bodies, national human rights institutions, equality bodies, ombudsman institutions, supreme audit institutions and, where they exist, transparency authorities.

## About you

---

\* I am giving my contribution as

☒ **Judicial association or network**

If "Other", please specify

\* Organisation name

**FORO JUDICIALINDEPENDIENTE**

Main Areas of Work

**Justice System**

If "Other", please specify

Please insert an URL towards your organisation's main online presence or describe your organisation briefly:

Transparency register number

Check if your organisation is in the transparency register. It's a voluntary database for organisations seeking to influence EU decision-making

**418360044615-18**

\* Country of origin

**Spain**

First name

**FORO JUDICIAL INDEPENDIENTE**

Surname

**FORO JUDICIAL INDEPENDIENTE**

Email Address of the organisation (this information will not be published)

**[REDACTED]**

\* Publication of your contribution and privacy settings

You can choose whether you wish for your contribution to be published and whether you wish your details to be made public or to remain anonymous.

- ☒ **Public** - Your personal details (name, organisation name, transparency register number, country of origin) will be published with your contribution).

☐ I agree with the personal data protection provisions.

[Specific privacy statement targeted stakeholder consultation 2023 rule of law report.pdf](#)

## Questions on horizontal developments

---

In this section, you are invited to provide information on general horizontal developments or trends, both positive and negative, covering all or several Member States. In particular, you could mention issues that are common to several Member States, as well as best practices identified in one Member State that could be replicated. Moreover, you could refer to your activities in the area of the four pillars and sub-topics (an overview of all sub-topics can be found below), and, if you represent a Network of national organisations, to the support you might have provided to one of your national members.

Overview topics for contribution

[list of topics 2023 Report.pdf](#)

Please provide any relevant information on horizontal developments here

Hemos participado en la elaboración de los anteriores Informes sobre el Estado de Derecho, a los que nos remitimos.

**1.-Dictamen nº 24/2021 del CCJE del 5 de noviembre sobre la evolución de los Consejos de la Justicia y su papel en una justicia independiente e imparcial que recuerda:**

- La mayoría de los miembros deben ser jueces elegidos por sus pares.
- Debe evitarse la elección de los miembros judiciales por el Parlamento.
- La selección no debe tener motivaciones políticas.
- Cuando los miembros son elegidos por el Parlamento debe exigirse una mayoría cualificada. En caso de bloqueo, deberían evitarse rebajar la mayoría requerida, ya que ello podría reducir cualquier incentivo para que la mayoría alcance un compromiso; en su lugar, dicho mecanismo debería garantizar una selección independiente.
- El Presidente del Consejo de Justicia debe ser imparcial y **no estar**

### **próximo a partidos políticos.**

- Las decisiones relativas a la carrera de los jueces no deben tomarse por lealtad a los políticos o a otros jueces, sino en el marco de un procedimiento transparente que utilice **criterios objetivos** en la medida de lo posible.
- Tales decisiones deben ser razonadas y basarse únicamente en los méritos, con derecho a una revisión judicial.

Estas recomendaciones no se cumplen.

- La mayoría parlamentaria se niega a reformar el sistema. Alegan una supuesta **legitimidad democrática del poder judicial** que exigiría la intervención parlamentaria. Pero el dictamen afirma que la legitimidad del poder judicial es doble: formal, derivada de la constitución y del nombramiento de los jueces conforme a la ley, y funcional, basada en la confianza del público en un trabajo excelente, la transparencia y la responsabilidad.
- Para superar el bloqueo, se ha intentado rebajar las mayorías cualificadas en dos ocasiones.
- El último intento de renovar el consejo ha sido muy político y se ha basado en el reparto de escaños entre gobierno y oposición, que es inconstitucional.
- El presidente del consejo pertenecía a la zona de confianza del partido popular, ya que fue secretario de estado y luego fue encargado por ese partido de proponer una reforma del sistema que llevó a su elección.
- La principal función del consejo es nombrar a los jueces de la cúpula judicial, pero el sistema de selección no es objetivo ni transparente. El control judicial no está garantizado en la práctica.
- La mayoría de los actuales vocales del CGPJ tienen vínculos directos/indirectos con los políticos que los nombraron.
- Muchos de los vocales del CGPJ han hecho carrera judicial después, llegando al TS o al TC o formando parte del gobierno (actualmente tres ministros son jueces, dos de ellos han sido vocales).
- El TC tiene 11 miembros y ocho de ellos son jueces y muchos de ellos antiguos vocales del CGPJ.
- La renovación con las normas actuales no es legalmente posible.

### **.2. --Encuesta de la ENCJ sobre independencia judicial 2022:**

España es el país con peor índice de confianza de los jueces en los nombramientos de magistrados del TS: El 65% considera que no se debe a mérito y capacidad.

Los índices de confianza de los jueces en el Consejo de su país son muy bajos en España, Bulgaria y Eslovaquia.

La carga de trabajo está relacionada con las horas de dedicación con casos extremos como España.

Barómetro GAD3: la mayoría de los ciudadanos cree que el poder judicial está politizado debido a los partidos políticos.

**3.- El TJUE y el TEDH siguen afirmando que el sistema de designación parlamentaria vulnera el derecho a un juicio justo** STEDH 22 julio 2021 (caso Reczkowicz), 8 noviembre 2021 (Dolinska-Ficek y Omizek) y 3 febrero 2022 (advance Pharma).

-Esta jurisprudencia es perfectamente aplicable al caso español.

**4.- EL INFORME GRECO CUARTA RONDA DE EVALUACIÓN** concluye que la recomendación V sobre la elección de los miembros judiciales del Consejo no está implementada y la recomendación VI sobre el nombramiento de los altos cargos de la judicatura, con criterios objetivos, para garantizar que estos nombramientos no arrojen dudas sobre la independencia, imparcialidad y transparencia de este proceso se ha aplicado parcialmente.

## Questions for contribution

---

The following four pillars (I.-IV.) are sub-divided into topics (A., B., etc.) and sub-topics (1., 2., 3., etc.). For each of the topics and sub-topics, you are invited to provide (1) information on measures taken to implement the recommendations addressed to the Member States in the 2022 Rule of Law report, as well as developments with regard to the points raised in the respective country chapter of the 2022 Rule of Law Report and (2) any other significant developments since January 2022<sup>[1]</sup>. Please include a link to and reference relevant legislation/documents (in the national language and/or where available, in English) if relevant. Significant developments can include challenges, positive developments and best practices, covering both legislative developments or implementation and practices.

If there are developments you consider relevant under each of the four pillars that are not mentioned in the sub-topics, please add them under the section "other - please specify". Only significant developments should be covered.

Information provided in reply to the first question under each pillar, related to the follow-up to the recommendations, does not need to be repeated in subsequent parts of the questionnaire, but can be cross-referenced in the subsequent questions, where relevant. All other questions are not limited to the recommendations, but as in previous years, cover the entire scope of the Report.

<sup>[1]</sup> Unless already covered in the input for the previous Rule of Law Reports.

Member State covered in contribution [only one choice possible]

If you wish to submit information concerning several Member States, please fill in the questionnaire separately for each Member State. There is no limit to the number of contributions submitted by a single participant.

**SPAIN**

## Justice System

---

Please provide information on measures taken to follow-up on the recommendations received in the 2022 Report regarding the justice system (if applicable)

3000 character(s) maximum

### A. Independence

Appointment and selection of judges, prosecutors and court presidents (incl. judicial review)

*(The reference to 'judges' concerns judges at all level and types of courts as well as judges at constitutional courts)*

Nos remitimos a lo ya explicado en anteriores informes.

Como ya hemos explicado, el sistema de elección de altos cargos de la judicatura es enteramente discrecional.

Los miembros del CGPJ -enteramente elegidos por el parlamento- seleccionan a los miembros del TS y presidentes de los tribunales.

El sistema de selección carece de requisitos objetivos, no es transparente y en la práctica supone que solo los jueces con contactos al más alto nivel tienen opciones de promoción.

La última sentencia del TS de 30/05/2022, sobre este tipo de nombramientos reconoce al Consejo las más amplias facultades de selección, pudiendo **valorar en conjunto los méritos del candidato, sin individualizar** de forma que ni los candidatos ni el público conoce las razones por las que se prefiere a uno sobre los demás. Esto genera mucha desconfianza.

<https://delajusticia.com/2022/06/02/el-tribunal-supremo-renuncia-al-control-de-los-nombramientos-de-cargos-judiciales/>

En la última encuesta de la RECJ los jueces españoles son los que más desconfían de Europa sobre su sistema de promoción al Tribunal Supremo.

<https://www.poderjudicial.es/cgpj/es/Temas/Relaciones-internacionales/Relaciones-internacionales-institucionales/Europa/Red-Europea-de-Consejos-de-Justicia/Informes-RECJ/Informe--Resultado-de-la-Encuesta-ENCJ-sobre-la-independencia-de-los-jueces-2022>

La selección de los propios vocales y de los magistrados del TC siempre

es problemática. Aunque la ley exija que las personas nombradas sean juristas de reconocido prestigio en la práctica a menudo se elige a juristas de reconocida devoción a un partido político – en palabras de Don Alejandro Nieto-

El último intento de renovar el Consejo ha estado lleno de controversia por los perfiles políticos que se manejaban.

El Gobierno ha nombrado a dos magistrados para el TC con vínculos políticos directos: un exministro de justicia que firmó los indultos y una catedrática que ha sido alto cargo del gobierno.

Los dos magistrados nombrados por el CGPJ, después de numerosas reuniones, son magistrados con opciones ideológicas conocidas: uno conservador y otra progresista.

La separación de poderes exige que el sistema de selección de las autoridades judiciales más importantes sea objetivo, eliminando la discrecionalidad tal y como recomienda el Greco para garantizar la independencia y la transparencia.

**Se trata de la recomendación más importante y más fácil de implementar. Si la selección fuera objetiva se acabaría con el problema de la politización de la justicia.**

Irremovability of judges, including transfers, (incl. as part of judicial map reform), dismissal and retirement regime of judges, court presidents and prosecutors (incl. judicial review)

Nos reiteramos en los informes previos

Promotion of judges and prosecutors (incl. judicial review)

Nos reiteramos en los informes previos.

El actual sistema de nombramientos para estos puestos discrecionales ha sido introducido por la Ley 4/2018, que modificó los criterios de selección en un intento de adaptarse a las exigencias del GRECO.

El sistema sigue presentando deficiencias pues permite elegir cualquier mérito y valorarlos todos de forma conjunta sin individualizar. La decisión es totalmente discrecional y no se comparan los méritos de los candidatos concurrentes, por lo que en la práctica no cabe recurso. Sólo los magistrados con relaciones o contactos con miembros del CGPJ, tienen opciones reales de ser seleccionados.

En el Tribunal Supremo las mujeres representan sólo el 14% del total de magistrados, mientras que en las últimas oposiciones el 70% de los aprobados han sido mujeres.

La falta de independencia estructural del CGPJ, provocada por la elección parlamentaria de sus miembros, permite indirectamente a los políticos controlar el nombramiento de los jueces superiores.

Es necesario establecer una fórmula objetiva en la evaluación de los candidatos a estos nombramientos para que el proceso no genere dudas sobre su independencia, imparcialidad y transparencia.



Creemos que esta recomendación del Greco, que permanece incumplida debería ser adoptada por la Comisión en su informe anual, pues solo con una sencilla modificación legislativa, los políticos perderían toda capacidad de influencia e intervención en la selección de jueces.

En la carrera fiscal ocurre lo mismo.

#### Allocation of cases in courts

Nos reiteramos en los informes previos.

Aunque en España rige el principio del juez predeterminado por la ley existen importantes distorsiones:

##### 1.- El régimen de aforamientos.

Este privilegio determina que los políticos que cometen delitos son juzgados por tribunales superiores (el Tribunal Supremo o los tribunales superiores autonómicos).

Es una de las razones por las que los políticos tratan de influir sobre la selección de los jueces que luego les juzgan.

##### 2.- El régimen de comisión de servicios.

El uso de las comisiones de servicios (compatibles con el juzgado o no) se ha incrementado debido al fuerte aumento del trabajo y a la falta de creación de plazas.

Los juzgados se trocean y se ofrecen en comisión de servicios lo que redundará en una pérdida de calidad de la justicia.

- Acuerdo de la comisión permanente del CGPJ de 29 de diciembre de 2022 por la que se ofertan 42 comisiones de servicio algunas de las cuales incluyen muchas más y consisten en resolver un determinado número de asuntos en otro juzgado.

El uso continuado de las comisiones de servicio en órganos judiciales clave altera el derecho al juez predeterminado en la ley. En lugar de crear plazas y adjudicarlas al juez que ostente mayor antigüedad, la comisión de servicios permite que la adjudicación la realice el CGPJ con amplísima libertad de criterio. Esto está ocurriendo en la Audiencia nacional donde se juzgan los casos penales más importantes del país.

Independence (including composition and nomination and dismissal of its members), and powers of the body tasked with safeguarding the independence of the judiciary (e.g. Council for the Judiciary)

Nos reiteramos en los informes previos. **RECOMENDACIÓN INCUMPLIDA**

No se ha reformado el sistema de elección. Tampoco se ha realizado la renovación y desbloqueo. Ha habido intentos de negociación entre el propio Gobierno y el principal partido de la oposición, el Partido Popular. Por parte del Congreso y el Senado no se han convocado las comisiones de justicia para tratar esta cuestión.

Se han vuelto a filtrar y manejar nombres dentro un reparto partidista e ideológico evidente. Cuando la negociación se acercaba al acuerdo con la forma habitual y perjudicial para la independencia judicial, el Partido Popular rechazó cualquier acuerdo ante la inminente reforma del delito de sedición que estaba proyectando el gobierno.

El Partido Popular, a finales de año, ha registrado en el Congreso de los diputados una proposición de ley para cambiar el sistema de elección. Propone que los jueces elijan a los 12 de su misma categoría. Pero esta iniciativa, dada la falta de mayoría parlamentaria suficiente, no se aprobará.

Los intentos de negociación siguen la misma dinámica perjudicial. Continuamente se quiere asimilar a los vocales del consejo con las mayorías parlamentarias. Todo ello conduce a una vez peor imagen de la justicia, además de confusa sobre el funcionamiento del Consejo y de los órganos jurisdiccionales.

El propio consejo sigue limitado en sus funciones mientras no se renueve. Esto provoca la imposibilidad de renovar órganos jurisdiccionales como el Tribunal Supremo.

Seguimos considerando que resulta imprescindible reformar el sistema de elección para después proceder a la renovación. En caso contrario, la politización del consejo seguiría perpetuándose durante otros cinco años profundizando el deterioro de la justicia.

La situación es bien conocida por el Comisario de justicia con el que FJI se reunió el 31 de julio de 2022 en San Sebastián.

El comisario se trasladó a nuestro país del 28 al 30 de septiembre con la finalidad de impulsar la solución al problema del Consejo, pero a pesar de reunirse con el presidente del Consejo, varias asociaciones judiciales entre ellas AJFV y el Parlamento, el gobierno desafío a la UE afirmando con rotundidad "no cambiaremos de modelo".

<https://www.elmundo.es/espana/2022/09/30/6335f434e4d4d8c96a8b4581.html>

Por otro lado, no es posible renovar el CGPJ con el sistema actual continuando con el proceso iniciado en 2018 (los candidatos que se presentaron hace mas de cuatro años) ya que, con la disolución del Congreso en 2019, el proceso caducó y debería iniciarse un nuevo proceso de renovación al que puedan presentarse los magistrados de las tres últimas promociones. De lo contrario, todo el proceso incurriría en nulidad radical.

Los partidos políticos son reacios a ceder el control de la cúpula judicial debido a los numerosos casos de corrupción que existen o están pendientes de apelación y que afectan a todos los partidos.

Es urgente que Europa tome medidas más decisivas.

Accountability of judges and prosecutors, including disciplinary regime and bodies and ethical rules, judicial immunity and criminal/civil (where applicable) liability of judges (incl. judicial review)

Nos remitimos a nuestro informe anterior

Remuneration/bonuses/rewards for judges and prosecutors, including observed changes (significant and targeted increase or decrease over the past year), transparency on the system and access to the information

Nos remitimos a nuestro informe anterior.

Durante el año 2022 las cuatro asociaciones judiciales han estado negociando con el Ministerio de Justicia la revisión de las remuneraciones de los jueces. La mesa de retribuciones prevista en la ley se debe reunir cada cinco años y no ha sido convocada desde el año 2010.

Cuando se había llegado a un preacuerdo sobre remuneración de guardias, (se cobra menos de 0,5 euros a la hora) grupos de población y disfunciones varias, el proceso fue desconvocado desde el Gobierno sin invocar razón alguna.

Independence/autonomy of the prosecution service

Nos remitimos a nuestro informe anterior. **RECOMENDACIÓN INCUMPLIDA.**

La recomendación se produjo cuando se nombró Fiscal General del Estado a la antigua Ministra de Justicia, D. <sup>a</sup> Dolores Delgado, recién salida del gobierno. La legislación española prevé que el nombramiento del Fiscal General del Estado sea a propuesta del Gobierno, de acuerdo con el Art. 124 de la Constitución Española.

#### SITUACION ACTUAL:

El martes 18 de julio de 2022 la Fiscal General del Estado presentó su dimisión, 5 días después de hacerse pública las recomendaciones a España en el informe sobre el Estado de Derecho de 2022.

Después de esta dimisión, se nombra nuevo Fiscal General del Estado. Se elige a D. Álvaro García Ortiz, que era el Jefe de la Secretaría Técnica de la Fiscalía General del Estado, y considerado "mano derecha" o "número de dos" de D. <sup>a</sup> Dolores Delgado. Esta calificación del nuevo Fiscal General del Estado ha sido realizada por toda la prensa tanto de un signo ideológico como otro. Esta situación genera desconfianza en las propias funciones que tiene que desempeñar.

Respecto al sistema de elección, no se ha realizado modificación legislativa alguna que impida a altos cargos de la administración ejercer ese puesto. No se impiden las puertas giratorias de cargos del gobierno a funciones claves

de las instituciones democráticas.

El Gobierno continúa en la deriva contraria a la separación de poderes: al nombrar su turno de magistrados del TC ha escogido a dos altos cargos de su administración: el ministro de justicia que sucedió a Dolores Delgado, ahora es magistrado del TC y también una catedrática que trabajó para el ministerio de presidencia durante la pandemia.

Independence of the Bar (chamber/association of lawyers) and of lawyers

Nos ratificamos en nuestros informes anteriores

Significant developments capable of affecting the perception that the general public has of the independence of the judiciary

En este año se ha producido una fuerte EROSION DEL ESTADO DE DERECHO.

### **1.- Reformas legales intentadas o consumadas que incumplen con las exigencias comunitarias en materia de Estado de Derecho, tanto en la forma de tramitación, como en el fondo.**

- Proposición de Ley Orgánica para la reforma del procedimiento de elección de los Vocales del CGPJ. La reforma pretendía reducir la mayoría cualificada. Finalmente fue retirada (23/10/2020) tras intervenir la Comisión europea.
- Ley Orgánica 4/2021 de 29 de marzo de modificación de la LOPJ, para limitar las funciones del CGPJ con mandato prorrogado, impidiendo el nombramiento de altos cargos judiciales. Esta reforma ha sido recurrida ante el TC, pero el TC todavía no la ha resuelto.
- Ley Orgánica 8/2022 de 27 de julio de 2022, para rehabilitar las competencias del CGPJ, únicamente para el nombramiento de los magistrados del Tribunal Constitucional, pero sigue sin poder realizar el resto de nombramientos.
- Ley Orgánica 14/2022, de 22 de diciembre de reforma del Código Penal, respecto de los delitos de sedición y malversación. Tramitada como proposición de ley.
- Nuevo intento de modificación de la Ley Orgánica del Poder Judicial (LOPJ) y de la Ley Orgánica del Tribunal Constitucional (LOTIC), por vía de enmiendas, suspendida cautelarmente por el Tribunal Constitucional, 19/12/22, tras recurso de amparo presentado por varios diputados.

### **2.. Campaña de difamación y ataques contra el Poder judicial por parte del Ejecutivo.**

- -En noviembre de 2022 se reforma el Código Penal a iniciativa del Gobierno, rebajando las penas a los agresores sexuales y cuando los jueces aplican la reforma son calificados de machistas, fascistas y mal preparados desde el Parlamento.

- En diciembre de 2022 cuando la oposición recurre una ley mal tramitada, el Presidente del Gobierno descalifica al TC afirmando que la derecha política y judicial quiere pisotear la democracia, y varios ministros lo califican de golpe de Estado o injerencia como consecuencia de la adopción de la medida cautelar por parte del Tribunal Constitucional.
- Durante todo el año se han sucedido los ataques a los jueces desde el ejecutivo por todo tipo de motivos:
- El portavoz de Podemos y el anterior vicepresidente del Gobierno con carácter habitual insultan a los jueces en redes sociales.
- La secretaria de Estado de Igualdad se queja del informe del Consejo sobre la ley trans: "los jueces no respetan los derechos humanos".
- La ministra de Igualdad califica de "madres protectoras" a dos condenadas por sustracción de menores a las que indulta. La ministra dice que es patrimonio del movimiento feminista en nuestro país.

En el gobierno tres ministros son jueces, lo que no impide las descalificaciones e insultos, generando perplejidad y desconfianza en la acción de la justicia.

### **3.-Vulneración del principio de no regresión en materia de independencia judicial.**

Los Estados miembros no pueden reducir las garantías existentes en el momento de su adhesión. No se admiten retrocesos en su sistema de garantías de independencia, ni empeorar la efectividad de sus contrapesos. (Sentencia de 20 de abril de 2021, asunto *Repubblika v. Il-Prim Ministru* (C-896/19, ECLI:EU:C:2021:311))

Todas estas reformas y actuaciones, en conjunto, vulnerarían dicho estándar de enjuiciamiento de la independencia judicial, principio de no regresión.

### **4.-REPARTO DE ORGANOS DE CONTROL**

- **Agencia española de la protección de datos.** Antes de la convocatoria se pactó la presidencia y vicepresidencia entre gobierno y oposición. El TS ha declarado ilegal el acuerdo.
- **Comisión de Venecia** Se sustituye a José María Castellá, jurista de reconocido prestigio, por Oscar Sánchez Muñoz un jurista afín al Gobierno que ha sido diputado.

### **5.-Falta de una cultura de respeto del estado de derecho alentada desde el Gobierno.**

Todo el mundo, no sólo la judicatura, debe participar en la protección de estos valores como base necesaria para un Estado democrático de Derecho.

## Quality of justice

*(Under this topic, you are not required to give statistical information but should provide input on the type of information outlined under section2)*

Accessibility of courts (e.g. court/legal fees, legal aid, language)

Nos reiteramos en el informe anterior

Resources of the judiciary (human/financial/material)

*(Material resources refer e.g. to court buildings and other facilities)*

Nos reiteramos en el informe previo.

Este año, con el presupuesto más expansivo de la historia, solo se ha previsto la creación de 79 unidades judiciales.

El Consejo General del Poder Judicial publica un informe señalando que el número de jueces el año pasado era de 5521, 148 más que en 2014 pero la planta asciende a 5726 por lo que hay 496 vacantes.

La entrada de asuntos se ha incrementado un 78% en el orden civil y un 32 en la jurisdicción social lo que se traduce en un aumento de los asuntos pendientes que en el orden civil es de 68,9%.SE ha cronificado el uso de la justicia sustituta.

Durante el año 2022 hubo 86 jubilaciones (49 por edad). El número de jubilaciones en edad será de 115 en 2026 y 151 en 2028. Es un problema para el que no hay plan.

Mientras, la tasa de juez por habitante es la mitad de la media europea.

El incremento de casos se sigue acelerando y agravando el problema de la escasez de jueces.

El TC ha estimado la demanda de un ciudadano por vulneración del derecho fundamental a la tutela efectiva a un ciudadano cuyo caso se señaló más de tres años después.

[https://www.boe.es/diario\\_boe/txt.php?id=BOE-A-2022-19080](https://www.boe.es/diario_boe/txt.php?id=BOE-A-2022-19080)

Training of justice professionals (including judges, prosecutors, lawyers, court staff)

Nos reiteramos en informes previos.

Digitalisation (e.g. use of digital technology, particularly electronic communication tools, within the justicesystem and with court users, including resilience of justice systems in COVID-19 pandemic)

Nos remitimos a los informes previos.

Use of assessment tools and standards (e.g. ICT systems for case management, court statistics and their transparency, monitoring, evaluation, surveys among court users or legal professionals)

Nos remitimos a los informes previos.

Geographical distribution and number of courts/jurisdictions (“judicial map”) and their specialization, in particular specific courts or chambers within courts to deal with fraud and corruption cases

Nos remitimos a los informes previos .

## B. Efficiency of the justice system

*(Under this topic, you are not required to give statistical information but should provide input on the type of information outlined under section2)*

Length of proceedings

Nos remitimos a nuestro informe de 2022. Los problemas estructurales allí denunciados (bajo número de jueces, falta de nombramiento de magistrados del Tribunal Supremo y presidencias de órganos colegiados, insuficiencia de la legislación relativa al uso de nuevas tecnologías en el proceso) perduran.

Más aún, se ha agravado la situación en el Tribunal Supremo, ya que las vacantes aumentan sin que las limitaciones legales para que el Consejo General del Poder Judicial las cubra – debido a la reforma legal del año 2021 – hayan desaparecido.

El número de nuevas plazas ofertadas en 2022 para el ingreso de futuros jueces en la Escuela Judicial (120, más 80 para fiscales) es inferior a las ofertadas en 2021 (139, más otras 101 para fiscales) y aún es menor la prevista para el año 2023 (se prevén 200 plazas en total para jueces y fiscales <https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-2022-22128&p=20221224&tn=1#da-18>), sin que exista ningún plan para abordar la situación que se producirá con las jubilaciones masivas que se van a producir en los próximos años.

Aún no se ha aprobado la nueva legislación destinada a regular el uso de las nuevas tecnologías en el proceso judicial, con el riesgo de que no llegue a aprobarse antes de que finalice esta legislatura.

Other - please specify

Nuestras aportaciones de años anteriores siguen estando plenamente vigentes.

## I. Anti-Corruption Framework

---

Where previous specific reports, published in the framework of the review under the UN Convention against Corruption, of GRECO, and of the OECD address the issues below, please make a reference to the points

you wish to bring to the Commission's attention in these documents, indicating any relevant updates, changes or measures introduced that have occurred since these documents were published.

Please provide information on measures taken to follow-up on the recommendations received in the 2022 Report regarding the anti-corruption framework (if applicable)

*3000 character(s) maximum*

### A. The institutional framework capacity to fight against corruption (prevention and investigation / prosecution)

List any changes as regards relevant authorities (e.g. national agencies, bodies) in charge of prevention detection, investigation and prosecution of corruption and the resources allocated to each of these authorities (the human, financial, legal, and technical resources as relevant), including the cooperation among domestic authorities. Indicate any relevant measure taken to effectively and timely cooperate with OLAF and EPPO (where applicable)

*3000 character(s) maximum*

Safeguards for the functional independence of the authorities tasked with the prevention and detection of corruption

*3000 character(s) maximum*

Information on the implementation of measures foreseen in the strategic anti-corruption framework (if applicable). If available, please provide relevant objectives and indicators

*3000 character(s) maximum*



## B. Prevention

Measures to enhance integrity in the public sector and their application (including as regards incompatibility rules, revolving doors, codes of conduct, ethics training). Please provide figures on their application

Nos remitimos a nuestro informe de 2022.

El problema de las puertas giratorias es muy grave y no se le pone ninguna solución.

Los jueces pueden desempeñar cualquier cargo político y mantener todos sus derechos intactos en la carrera judicial igual que si estuvieran trabajando en su juzgado, incluso optar a otras plazas mientras están en política y se les computa la antigüedad y especialización, aunque ni siquiera hayan trabajado.

General transparency of public decision-making, including rules on lobbying and their enforcement, asset disclosure rules and enforcement, gifts policy, transparency of political party financing

General transparency of public decision-making, including rules on lobbying and their enforcement, asset disclosure rules and enforcement, gifts policy, transparency of political party financing

*3000 character(s) maximum*

Rules and measures to prevent conflict of interests in the public sector. Please specify the scope of their application (e.g. categories of officials concerned)

*3000 character(s) maximum*

Measures in place to ensure whistleblower protection and encourage reporting of corruption.

*3000 character(s) maximum*

List the sectors with high-risks of corruption in your Member State and list the relevant measures taken

/envisaged for monitoring and preventing corruption and conflict of interest in these

sectors (e.g. public procurement, healthcare, citizen investor schemes, risk or cases of corruption linked to the disbursement of EU funds, other), and, where applicable, list measures to prevent and address corruption committed by organised crime groups (e.g. to infiltrate the public sector)

*3000 character(s) maximum*

Any other relevant measures to prevent corruption in public and private sector

*3000 character(s) maximum*

## C. Repressive measures

Criminalisation, including the level of sanctions available by law, of corruption and related offences, including foreign bribery

El pasado 12 de enero entró en vigor la reforma del Código Penal en materia de malversación <https://www.boe.es/boe/dias/2022/12/23/pdfs/BOE-A-2022-21800.pdf>. Aquí lo que se ha modificado han sido tanto las penas en sí como, también, la descripción de lo que se considera malversación.

Esta reforma ha reducido la duración de las penas previstas en la legislación anterior y ha disminuido notablemente el catálogo de conductas que se consideran penalmente reprochables.

La modificación se ha tramitado como proposición de los grupos parlamentarios que sustentan al Gobierno y no como proyecto de ley lo que, en la práctica, se ha traducido, en comparación con otras reformas del Código Penal, en una tramitación acelerada y carente de la intervención de otras instituciones ajenas al Parlamento que permiten tradicionalmente la realización de propuestas que permitan una mejora técnica de la reforma que, en cada caso, se pretende desarrollar.

Las novedades más significativas que se introducen son, por un lado, que el actual artículo 432.1 del Código Penal ahora exige que cuando una autoridad o funcionario público se apropie para sí, o para un tercero, de patrimonio público concorra un "ánimo de lucro" que la regulación anterior no contemplaba de forma expresa

Por otro lado, se suprime la redacción que se contemplaba en el ya derogado apartado 1 que castigaba a la autoridad o funcionario público que, teniendo encomendada la administración del patrimonio público, se excediera en el ejercicio de sus facultades ocasionando un perjuicio a dicho patrimonio.

A ello cabe añadir que se ha introducido, al margen de la conducta más grave en la materia contemplada en aquel artículo, la previsión de dos modalidades de malversación – uso temporal de bienes públicos y desvío

presupuestario o gastos de difícil justificación - no expresamente contempladas en la redacción anterior y que implicarían, para la persona que fuera considerada responsable de las mismas, una sustancial disminución tanto de la duración como de la entidad de las penas a las que se vería sometido y ello si se compara con las figuras delictivas contempladas en el artículo 432 del vigente Código Penal.

Teniendo en cuenta que en nuestro ordenamiento jurídico es posible aplicar retroactivamente las normas penales que sean más beneficiosas para el reo, las consecuencias de esta reforma para quienes estuvieran ya condenados por dichos delitos podrían llegar desde el mantenimiento de la condena hasta dejar sin efecto la condena, pasando por una posible rebaja o modificación de las penas impuestas.

En general, el mensaje que se envía a la sociedad en relación con el compromiso de los poderes públicos para combatir eficazmente la corrupción es negativo, ya que la reforma puede beneficiar a personas condenadas o pendientes de enjuiciamiento por delitos de tal naturaleza.

Data on investigation and application of sanctions for corruption offences, including for legal persons and high level and complex corruption cases and their transparency, including as regards to the implementation of EU funds

*(Please include, if available the number of (data since 2019): indictments; first instance convictions; first instance acquittals; final convictions; final acquittals; other outcomes (final) (i.e. excluding convictions and acquittals); cases adjudicated (final); imprisonment / custodial sentences through final convictions; suspended custodial sentences through final convictions; pending cases at the end of the reference year)*

3000 character(s) maximum

Potential obstacles to investigation and prosecution as well as to the effectiveness of criminal sanctions of high-level and complex corruption cases (e.g. political immunity regulation, procedural rules, statute of limitations, cross-border cooperation, pardoning)

En relación con esta cuestión reiteramos nuestras apreciaciones del informe de 2022.

Nos gustaría añadir, con carácter general, que las limitaciones de planta judicial y dotación de medios en los órganos judiciales, así como en las fiscalías, son causa de importantes demoras en la investigación y enjuiciamiento de delitos de base económica de cierta complejidad. Los juzgados no disponen de equipos especializados que puedan realizar informes contables o de análisis económicos, muchas veces necesarios en estos casos. La dependencia de las unidades de policía judicial respecto del poder ejecutivo cuestiona en ocasiones la eficacia la imparcialidad de las investigaciones. La sistemática falta de medios constituye de hecho una restricción de la independencia del poder judicial en este ámbito

Information on effectiveness of non-criminal measures and of sanctions (e.g. recovery measures and administrative sanctions) on both public and private offenders

*3000 character(s) maximum*

Other - please specify

*3000 character(s) maximum*

## II. Media Freedom and Pluralism

---

Please provide information on measures taken to follow-up on the recommendations received in the 2022 Report regarding media freedom and pluralism (if applicable)

*3000 character(s) maximum*

### A. Media authorities and bodies

*(Cf. Article 30 of Directive 2018/1808)*

Measures taken to ensure the independence, enforcement powers and adequacy of resources (financial, human and technical) of media regulatory authorities and bodies

*3000 character(s) maximum*

Conditions and procedures for the appointment and dismissal of the head / members of the collegiate body of media regulatory authorities and bodies

*3000 character(s) maximum*

Existence and functions of media councils or other self-regulatory bodies

*3000 character(s) maximum*

## B. Safeguards against government or political interference and transparency and concentration of media ownership

Measures taken to ensure the fair and transparent allocation of state advertising (including any rules regulating the matter)

*3000 character(s) maximum*

Safeguards against state / political interference, in particular:

- safeguards to ensure editorial independence of media (private and public)
- specific safeguards for the independence of heads of management and members of the governing boards of public service media (e.g. related to appointment, dismissal), safeguards for their operational independence (e.g. related to reporting obligations and the allocation of resources) and safeguards for plurality of information and opinions
- information on specific legal provisions and procedures applying to media service providers, including as regards granting/renewal/termination of licenses, company operation, capital entry requirements, concentration and corporate governance

*3000 character(s) maximum*

Transparency of media ownership and public availability of media ownership information, including on direct, indirect and beneficial owners, as well as any rules regulating the matter

## C. Framework for journalists' protection, transparency and access to documents

Rules and practices guaranteeing journalist's independence and safety, including as regards protection of journalistic sources and communications

*3000 character(s) maximum*

Law enforcement capacity, including during protests and demonstrations, to ensure journalists' safety and to investigate attacks on journalists

3000 character(s) maximum

Access to information and public documents (incl. transparency authorities where they exist, procedures, costs/fees, timeframes, administrative/judicial review of decisions, execution of decisions by public authorities, possible obstacles related to the classification of information)

3000 character(s) maximum

Lawsuits (incl. SLAPPs - strategic lawsuits against public participation) and convictions against journalists (incl. defamation cases) and measures taken to safeguard against manifestly unfounded and abusive lawsuits

3000 character(s) maximum

Other - please specify

3000 character(s) maximum

### III. Other institutional issues related to checks and balances

---

Please provide information on measures taken to follow-up on the recommendations received in the 2022 Report regarding the system of checks and balances (if applicable)

3000 character(s) maximum

#### A. The process for preparing and enacting laws

Framework, policy and use of impact assessments and evidence based policy-making, stakeholders'[1]

/public consultations (particularly consultation of judiciary and other relevant stakeholders on judicial reforms), and transparency and quality of the legislative process

[1] This includes also the consultation of social partners

Es recomendable que en todas las reformas legislativas se sigan los trámites constitucional y legalmente previstos para su aprobación ordinaria, tratando de evitar, en la medida de lo posible, el abuso de los procedimientos de urgencia previstos en nuestro ordenamiento jurídico.

En el último año, hemos visto cómo, por un lado, se ha utilizado masivamente el Decreto-Ley como forma habitual de legislar, en lugar de quedar relegado a supuestos excepcionales, como prevé la Constitución.

Por otro lado, se ha convertido en una práctica habitual introducir enmiendas a las proposiciones de Ley sobre materias que no guardan relación con aquella que está siendo objeto de modificación, como ha sucedido con la reforma del Código Penal en materia de delitos de malversación, apropiación indebida y sedición donde se trató de modificar la Ley Orgánica del Poder Judicial, en cuanto a la mayoría necesaria para proponer dos candidatos al Tribunal Constitucional, y la Ley Orgánica del Tribunal Constitucional respecto a control de legalidad para verificar que los candidatos propuestos reúnen los requisitos exigidos lo que ha motivado la adopción de una medida cautelar por parte del Tribunal Constitucional que, en la práctica y al menos de momento, ha impedido aquella modificación.

La aprobación de leyes requiere un previo estudio en profundidad de la materia que se va a regular para adaptarla a la realidad social del momento en que va a ser aprobada, de forma que se dé la mejor respuesta a las distintas situaciones que puedan aparecer evitando consecuencias aparentemente indeseables y ello mediante el uso de una depurada técnica legislativa acorde con la importación de las materias objeto de regulación.

Un claro ejemplo de ello ha sido la aprobación de la Ley de garantía integral de la libertad sexual <https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-2022-14630>, que ha reformado los delitos contra la libertad sexual regulados en el Código Penal. La aprobación de esta ley ha supuesto una notable rebaja de las penas impuestas a personas condenadas por delitos sexuales, llegando incluso a ponerse en libertad, como consecuencia de la revisión de la ejecución de los procedimientos ya finalizados por sentencia firme, a varios condenados.

Lo mismo podría ocurrir con la reciente reforma de los delitos de malversación, donde no cabe descartar que, incluso, se absuelva a personas anteriormente condenadas por la comisión de dichos delitos, si bien ello está condicionado, en todo caso, a la interpretación que la nueva regulación lleve a cabo el tribunal encargado de la correspondiente revisión.

Además, sería recomendable que las reformas legislativas que puedan afectar a materias especialmente sensibles o de gran calado en la sociedad, se elaboren con el mayor consenso posible y que se recaben los correspondientes informes de los operadores jurídicos, aunque no sean preceptivos pues, una mayor pluralidad de informes y puntos de vista, se traduce en una mayor garantía de los derechos de los ciudadanos.

Respecto del año anterior, en 2022, se aprobó una norma que permitía al Consejo General del Poder Judicial nombrar, aunque estuviese en funciones, a los dos miembros del Tribunal Constitucional que le correspondían conforme al artículo 159.1 de la Constitución Española dejando sin efecto, la reforma del año 2021. No obstante, esta reforma solo ha afectado a los nombramientos del Tribunal Constitucional, sin que el Consejo General del

Poder Judicial pueda nombrar a los Magistrados del Tribunal Supremo o de los Tribunales Superiores de Justicia, con todos los problemas que está suponiendo para la administración de justicia al haber numerosas plazas vacantes, que no han sido cubiertas. Ello ha redundado con seguridad en el empeoramiento de la imagen que la opinión pública española tiene respecto de la independencia del poder judicial, ya que el Consejo General del Poder Judicial se presenta nuevamente a ojos de la ciudadanía como un instrumento de consecución de objetivos marcadamente partidistas

Rules and use of fast-track procedures and emergency procedures (for example, the percentage of decisions adopted through emergency/urgent procedure compared to the total number of adopted decisions)

El abuso de la legislación de urgencia que corresponde al Gobierno (decreto-ley) con carácter excepcional está vaciando al Parlamento de su función legislativa. El abuso proviene no solo del número elevado de decretos-leyes aprobado sino de su heterogéneo contenido, porque según nuestra Constitución (artículo 86) los decretos-leyes deben ser sometidos a convalidación por el Congreso de los Diputados pero en una votación sobre la totalidad del proyecto, lo que impide el debate parlamentario y limita las opciones de los grupos parlamentarios a dos: favorable o contraria a la convalidación de la norma, con independencia de que se pueda estar a favor de parte de su contenido y en contra de otra. Se deteriora con ello nuestro sistema parlamentario.

El abuso por parte del Gobierno de esta facultad extraordinaria es tal que, prevista para casos de urgente necesidad, se han aprobado decretos-leyes cuya entrada en vigor se prevé para dentro de varios meses (por ejemplo: <https://www.boe.es/boe/dias/2023/01/11/pdfs/BOE-A-2023-625.pdf>)

#### Regime for constitutional review of laws

Para garantizar que las leyes aprobadas se ajusten a la Constitución, en nuestro ordenamiento jurídico disponemos del recurso de inconstitucionalidad ante el Tribunal Constitucional. Además, cuando estas leyes puedan afectar a derechos fundamentales necesarios de especial protección, se puede acudir al recurso de amparo ante el Tribunal Constitucional. Finalmente, cabe la posibilidad de que los integrantes del poder judicial, en el ejercicio de su función, planteen la posible inconstitucionalidad de una ley que se considere aplicable al supuesto objeto de enjuiciamiento.

En el año 2021 se aprobó una ley que impedía al Consejo general del Poder Judicial nombrar a los dos candidatos al Tribunal Constitucional mientras estuviera en funciones. Norma que se derogó en el año 2022 para que se pudiera renovar parcialmente el Tribunal Constitucional.

Ante la dificultad de los vocales del Consejo General del Poder Judicial para llegar a un acuerdo, se introdujeron las enmiendas 61 y 62 a la Ley Orgánica 14/2022, de 22 de diciembre, de transposición de directivas



europas y otras disposiciones para la adaptación de la legislación penal al ordenamiento de la Unión Europea, y reforma de los delitos contra la integridad moral, desórdenes públicos y contrabando de armas de doble uso, que modificaban la Ley Orgánica del Poder Judicial y la Ley Orgánica del Tribunal Constitucional.

Estas enmiendas tenían por objeto, por un lado, que en lugar de una mayoría de 3/5 para que el Consejo General del Poder Judicial pudiera elegir a sus dos candidatos al Tribunal Constitucional, bastaba con una mayoría simple (la mitad más uno), a diferencia de lo que prevé la Constitución para los candidatos propuestos por Congreso y Senado (mayoría de 3/5 en ambos casos).

Por otro lado, perseguían suprimir el control de legalidad que corresponde al Tribunal Constitucional en aras a verificar que los candidatos propuestos cumplen los requisitos legalmente previstos.

No obstante, la tramitación de dichas enmiendas se ha suspendido cautelarmente, habiéndose renovado parcialmente el Tribunal Constitucional conforme a la legislación vigente.

La anterior reforma es otro de los ejemplos de la injerencia del Poder ejecutivo en el ámbito propio del Poder legislativo y del Poder judicial.

Por otro lado, las últimas designaciones de magistrados del Tribunal Constitucional se han efectuado sobre bases marcadamente partidistas, premiando la afinidad de partido o incluso personal de los designados con los partidos políticos que los designaron o sus dirigentes. En el año 2021 se produjo el nombramiento por el Parlamento de cuatro magistrados del Tribunal Constitucional en los que el predominio de los aspectos políticos de su perfil sobre los relacionados con su cualificación profesional fue tan evidente que su elección resultó especialmente polémica (<https://elpais.com/espana/2021-10-21/cuatro-nuevo-magistrados-del-constitucional-con-alto-perfil-politico.html>); [https://www.eldiario.es/politica/congreso-aprueba-polemico-nombramiento-enrique-arnaldo-once-votos-esperados\\_18479244.html](https://www.eldiario.es/politica/congreso-aprueba-polemico-nombramiento-enrique-arnaldo-once-votos-esperados_18479244.html) ). El papel del Parlamento en este proceso, que es su exclusiva competencia, quedó totalmente difuminado, al igual que en el caso de la renovación del Consejo General del Poder Judicial, siendo suplantado por el Gobierno y un solo partido de la oposición ([https://www.elespanol.com/espana/20211111/congreso-avala-magistrados-pactados-gobierno-pp-constitucional/626438112\\_0.html](https://www.elespanol.com/espana/20211111/congreso-avala-magistrados-pactados-gobierno-pp-constitucional/626438112_0.html) ).

Este fenómeno se acentuó con la elección de dos nuevos magistrados, en diciembre de 2022, por el Gobierno, en ejercicio de su competencia constitucional. Esta designación recayó en el anterior ministro de Justicia, Juan Carlos Campo, que había pasado sin solución de continuidad a ocupar una plaza jurisdiccional en la Audiencia Nacional tras su cese como ministro, y que lleva varias décadas vinculado a la vida política activa, siempre en el ámbito de actuación del Partido Socialista. La segunda persona designada fue Laura Díez Bueso, que ocupaba hasta fechas recientes un cargo asesor del Gobierno de la Nación.

Esta práctica política relativa a la forma de hacer los nombramientos y las deficiencias en el funcionamiento del propio Tribunal Constitucional – por razones que, a falta de una explicación que no se ha producido, generan la

imagen de que responden a motivaciones partidistas – están destruyendo la autoridad del Tribunal, con el daño irreparable que ello supone para el sistema de contrapesos entre poderes del Estado.

COVID-19: provide update on significant developments with regard to emergency regimes/measures in the context of the COVID-19 pandemic

- judicial review (including constitutional review) of emergency regimes and measures in the context of COVID-19 pandemic
- oversight (incl. ex-post reporting/investigation) by Parliament of emergency regimes and measures in the context of COVID-19 pandemic
- processes related to lessons learned/crisis preparedness in terms of the functioning of checks and balances

El Tribunal Constitucional dictó la sentencia 70/2022, de 2 de junio, declarando inconstitucional la reforma legal introducida en 2020 para atribuir a los tribunales contencioso-administrativos la competencia para autorizar con carácter previo a su entrada en vigor medidas sanitarias para la protección de la salud pública cuando los destinatarios sean una generalidad de personas no identificadas. Esta reforma buscaba solucionar el problema que se estaba creando ante la insuficiencia de nuestra legislación para hacer frente a la pandemia por Covid-19, insuficiencia que ha dado lugar a tres sentencias del Tribunal Constitucional (incluida esta) declarando inconstitucionales distintas medidas adoptadas en ese periodo. Sin necesidad de entrar en el fondo de la cuestión, lo relevante es que a pesar de que esos problemas que han determinado los pronunciamientos del Tribunal Constitucional eran conocidos previamente – y, en todo caso, son incuestionables tras las sentencias del Tribunal –, no se ha aprobado nueva legislación que los aborde.

Tampoco se ha producido ninguna investigación seria y rigurosa por el Parlamento destinada a verificar los puntos de mejora de nuestro sistema legal y/o administrativo para hacer frente a emergencias sanitarias como la vivida en estos años.

## B. Independent authorities

Independence, resources, capacity and powers of national human rights institutions ('NHRIs'), of ombudsman institutions if different from NHRIs, of equality bodies if different from NHRIs and of supreme audit institutions

(Cf. the website of the European Court of Auditors:  
<https://www.eca.europa.eu/en/Pages/SupremeAuditInstitutions.aspx#>)

3000 character(s) maximum

Statistics/reports concerning the follow-up of recommendations by National Human Rights Institutions, ombudsman institutions, equality bodies and supreme audit institutions in the past two years

3000 character(s) maximum

## C. Accessibility and judicial review of administrative decisions

Transparency of administrative decisions and sanctions (incl. their publication and rules on collection of related data)

3000 character(s) maximum

Judicial review of administrative decisions:

- short description of the general regime (in particular competent court, scope, suspensive effect, interim measures, and any applicable specific rules or derogations from the general regime of judicial review)

3000 character(s) maximum

Follow-up by the public administration and State institutions to final (national/supranational) court decisions, as well as available remedies in case of non-implementation

3000 character(s) maximum

## D. The enabling framework for civil society

Measures regarding the framework for civil society organisations and human rights defenders (e.g. legal framework and its application in practice incl. registration and dissolution rules)

*3000 character(s) maximum*

Rules and practices having an impact on the effective operation and safety of civil society organisations and human rights defenders. This includes measures for protection from attacks – verbal, physical or on-line –, intimidation, legal threats incl. SLAPPs, negative narratives or smear campaigns, measures capable of affecting the public perception of civil society organisations, etc. It also includes measures to monitor threats or attacks and dedicated support services.

*3000 character(s) maximum*

Organisation of financial support for civil society organisations and human rights defenders (e.g. framework to ensure access to funding, and for financial viability, taxation/incentive/donation systems, measures to ensure a fair distribution of funding)

*3000 character(s) maximum*

Rules and practices on the participation of civil society organisations and human rights defenders to the decision-making process (e.g. measures related to dialogue between authorities and civil society, participation of civil society in policy development and decision-making, consultation, dialogues, etc.)

*3000 character(s) maximum*

## E. Initiatives to foster a rule of law culture

Measures to foster a rule of law culture (e.g. debates in national parliaments on the rule of law, public information campaigns on rule of law issues, contributions from civil society etc.)

Nos remitimos al informe anterior.

La situación es muy preocupante.

La promoción de la cultura del estado de derecho recae únicamente en organizaciones civiles y asociaciones vinculadas al mundo del derecho.

Other - please specify

Acompañamos aquí enlaces a todos los acontecimientos más relevantes así como informes.

#### DIMISION DOLORES DELGADO

<https://elpais.com/espana/2022-07-19/dolores-delgado-renuncia-como-fiscal-general-del-estado-por-motivos-de-salud.html>

#### NUEVO FISCAL GENERAL DEL ESTADO

<https://elpais.com/espana/2022-07-28/el-candidato-a-fiscal-general-se-somete-a-un-difícil-examen-en-el-congreso.html>

#### NO SE MODIFICA EL SISTEMA DE ELECCION FISCAL GENERAL DEL ESTADO

<https://www.elindependiente.com/espana/2023/01/05/el-fiscal-general-del-estado-dice-que-el-organo-tiene-un-serio-problema-de-credibilidad/>

#### BLOQUEO CGPJ

<https://www.elmundo.es/espana/2022/07/13/62ce98ea21efa0b91f8b45a7.html>

<https://www.epe.es/es/politica/20221204/situacion-patetica-desastrosa-renovacion-cgpj-79477616>

#### DIMISION CARLOS LESMES

<https://elpais.com/espana/2022-10-09/carlos-lesmes-dimitira-este-lunes-como-presidente-del-poder-judicial-y-del-supremo.html>

#### NEGOCIACION GOBIERNO OPOSICION PARA RENOVAR

[https://www.elconfidencial.com/espana/2022-10-20/renovacion-cgpj-pp-psoe-vocales-negociacion-tc\\_3508802/](https://www.elconfidencial.com/espana/2022-10-20/renovacion-cgpj-pp-psoe-vocales-negociacion-tc_3508802/)

<https://www.elperiodico.com/es/politica/20221005/conservadores-cgpj-bloqueo-constitucional-lesmes-76873911>

<https://elpais.com/espana/2022-09-28/el-gobierno-ha-defendido-el-actual-sistema-de-eleccion-de-los-vocales-del-poder-judicial-en-todas-las-negociaciones-frustradas-para-renovarlo.html>

<https://www.elmundo.es/espana/2022/10/11/63445aaa21efa0d4718b45d1.html>

<https://www.epe.es/es/politica/20221225/ano-renovacion-poder-judicial-cgpj-80364964>

#### NEGATIVA DEL GOBIERNO A REFORMAR EL SISTEMA DE ELECCION

[https://www.eldiario.es/politica/bruselas-apremia-renovar-cgpj-reformarlo-unesimo-pp-atacar-gobierno-europa\\_1\\_9875835.html](https://www.eldiario.es/politica/bruselas-apremia-renovar-cgpj-reformarlo-unesimo-pp-atacar-gobierno-europa_1_9875835.html)

<https://www.newtral.es/renovacion-cgpj-pp-propuesta/20230105/>

## PROPUESTA CANDIDATOS DEL TC GOBIERNO: PERFILES POLITICOS

[https://www.elconfidencial.com/espana/2023-01-13/pp-eleva-ofensiva-judicial-lleva-congreso-ataques-sanchez-constitucional\\_3556512/](https://www.elconfidencial.com/espana/2023-01-13/pp-eleva-ofensiva-judicial-lleva-congreso-ataques-sanchez-constitucional_3556512/)

<https://www.europapress.es/nacional/noticia-ciudadanos-cuestiona-candidatos-sanchez-tc-le-recuerda-rey-pidio-instituciones-neutrales-20221229204538.html>

<https://elderecho.com/juan-carlos-campo-laura-diez-incorporan-tribunal-constitucional>

<https://www.20minutos.es/noticia/5081598/0/juan-carlos-campo-un-nombramiento-para-el-constitucional-lastrado-por-su-carrera-politica/>

<https://www.lavanguardia.com/politica/20230105/8668582/fejoo-denuncia-ue-mas-10-constitucional-son-ex-altos-cargos-gobierno.html>

## INTENTO DE REFORMA TC Y MEDIDA CAUTELAR

<https://www.lavanguardia.com/politica/20221227/8660382/gobierno-mantiene-intencion-reformar-eleccion-magistrados-tc-acuerdo-cgjp.html>

<https://elpais.com/espana/2022-12-20/el-gobierno-registrara-con-sus-socios-y-con-urgencia-la-propuesta-para-corregir-la-paralizacion-dictada-por-el-constitucional.html>

<https://www.elmundo.es/espana/2022/12/28/63ac3319fdddfef2b8b45a4.html>

<https://www.lavanguardia.com/politica/20230117/8689917/senado-vuelve-apelar-tc-progresista-funcion-legislativa-corresponde-cortes.html>

<https://www.20minutos.es/noticia/5086567/0/el-senado-intenta-retomar-la-votacion-de-la-reforma-judicial-y-el-tc-se-reune-de-urgencia-para-decidir-si-mantiene-las-cautelares/>

<https://www.europapress.es/nacional/noticia-vicepresidente-tc-cree-paralizar-tramitacion-parlamentaria-pone-riesgo-equilibrio-poderes-20221230140752.html>

## VACANTES EN EL TS POR SUPRESION DE FUNCIONES DEL CONSEJO

<https://www.abc.es/espana/alerta-supremo-ciento-plantilla-cubrir-reforma-sanchez-20230119021007-nt.html>

<https://www.newtral.es/falta-de-jueces-consecuencias/20230110/>

[https://www.cope.es/actualidad/espana/noticias/cgjp-mantiene-refuerzo-gabinete-tecnico-supremo-ante-falta-jueces-20221221\\_2462017](https://www.cope.es/actualidad/espana/noticias/cgjp-mantiene-refuerzo-gabinete-tecnico-supremo-ante-falta-jueces-20221221_2462017)

<https://confi legal.com/20230118-el-ts-insta-al-parlamento-a-dar-una-solucion-inmediata-a-la-situacion-insostenible-del-tribunal/>

<https://www.europapress.es/nacional/noticia-cgjp-renueva-casi-40-comisiones-servicio-ts-imposibilidad-hacer-nombramientos-mandato-caducado-20221221165356.html>

## INSULTOS A JUECES DESDE EL GOBIERNO

[https://www.elconfidencial.com/espana/2022-11-17/jueces-hartan-fachas-toga-asociacion-rosell-rebela-podemos\\_3524500/](https://www.elconfidencial.com/espana/2022-11-17/jueces-hartan-fachas-toga-asociacion-rosell-rebela-podemos_3524500/)

<https://elpais.com/espana/2022-11-16/irene-montero-acusa-a-los-jueces-de-incumplir-la-ley-por-machismo-al-rebajar-penas-por-la-ley-del-solo-si-es-si.html>

<https://cadenaser.com/nacional/2022/11/16/el-poder-judicial-rechaza-los-intolerables-ataques-a-jueces-por-parte-de-responsables-politicos-cadenaser/>

<https://confilegal.com/20220222-tres-asociaciones-de-jueces-denuncian-los-prejuicios-y-topicos-manidos-vertidos-por-victoria-rosell-sobre-la-carrera-judicial/>

[https://www.eldiario.es/politica/acusaciones-machismo-jueces-dividen-gobierno-yolanda-diaz-llama-prudencia\\_1\\_9718064.html](https://www.eldiario.es/politica/acusaciones-machismo-jueces-dividen-gobierno-yolanda-diaz-llama-prudencia_1_9718064.html)

<https://www.elmundo.es/espana/2022/11/16/6374ccc421efa00e5b8b4570.html>

[https://www.eldiario.es/politica/ultima-hora-actualidad-politica-directo\\_6\\_9718794\\_1095600.html](https://www.eldiario.es/politica/ultima-hora-actualidad-politica-directo_6_9718794_1095600.html)

[https://www.elespanol.com/espana/20230112/secretaria-igualdad-rie-salida-violadores-ley-solo/733176677\\_0.html](https://www.elespanol.com/espana/20230112/secretaria-igualdad-rie-salida-violadores-ley-solo/733176677_0.html)

EROSION DEL ESTADO DE DERECHO EN ESPAÑA. INFORMES y ARTICULOS  
<https://www.dpceonline.it/index.php/dpceonline/article/view/1748/1752.Reformas> legislativas del CGPJ y del TC. Erosión democràtica en España.

<https://elotroblogdeveronicadelcarpio.com/2023/01/05/ijudicialue/>.  
Independencia judicial y derecho de la Union europea

<https://revistas.uned.es/index.php/TRC/article/view/36380>. La defensa europea de la independència del poder judicial en el marco del Estado de derecho :la crisis del CGPJ en España.

<https://www.abc.es/opinion/josep-ma-castella-andreu-erosion-democratica-respuesta-europea-20221219014108-nt.html>

<https://www.elmundo.es/opinion/2022/12/19/63a057b421efa0d31c8b45c0.html>. Araceli Mangas. Autocracia parlamentaria.

---